



Procés d'avaluació dels projectes de recerca presentats a la convocatòria 2018 de la Fundació La Marató de TV3. Càncer



L'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS) és una entitat de dret públic adscrita al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya que actua al servei de les polítiques públiques. L'AQuAS té la missió de generar coneixement rellevant mitjançant l'avaluació i l'anàlisi de dades per a la presa de decisions amb la finalitat de contribuir a la millora de la salut de la ciutadania i la sostenibilitat del sistema de salut de Catalunya. L'AQuAS és membre fundador de la International Network of Agencies of Health Technology Assessment (INAHTA) i de la International School on Research Impact Assessment (ISRIA), és membre corporatiu de la Health Technology Assessment International (HTAi), del grup Reference site "quatre estrelles" de l'European Innovation Partnership on Active and Healthy Ageing de la Comissió Europea, del CIBER d'Epidemiologia i Salut Pública (CIBERESP), del grup de Recerca en Avaluació de Serveis i Resultats de Salut (RAR) reconegut per la Generalitat de Catalunya i de la Red de Investigación en Servicios Sanitarios en Enfermedades Crónicas (REDISSEC) i és Unitat Associada a INGENIO (CSIC-UPV).

Es recomana que aquest document sigui citat de la manera següent: Vizcaino, E., Adam, P..Procés d'avaluació dels projectes de recerca presentats a les convocatòria 2018 de la Fundació La Marató de TV3. Càncer. Barcelona: Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya. Departament de Salut. Generalitat de Catalunya; 2019.

Les persones interessades en aquest document poden adreçar-se a:

Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya. Roc Boronat, 81-95 (segona planta). 08005 Barcelona
Tel.: 93 551 3888 | Fax: 93 551 7510 | <http://aquas.gencat.cat>

© 2019, Generalitat de Catalunya. Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya

Edita: Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya

Primera edició: Barcelona, Octubre 2019



Els continguts d'aquesta obra estan subjectes a una llicència de Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada 4.0 Internacional. La llicència es pot consultar a: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.ca>

*Procés d'avaluació dels projectes de recerca
presentats a la convocatòria 2018 de la Fundació
La Marató de TV3. Càncer*

Autoria

Esther Vizcaino

Paula Adam

Agraïments

Els autors agraeixen a Beatriz Ortega la seva col·laboració en tot el procés de gestió de la convocatòria. La responsabilitat del contingut del document recau únicament en els seus autors.

Els autors declaren no tenir cap conflicte d'interès en relació amb aquest document.

ÍNDEX

Índex de taules.....	5
Índex de gràfics.....	6
Resum.....	7
Resumen.....	8
English abstract.....	9
Introducció.....	10
Metodologia.....	11
Resultats	20
Valoració final.....	34
Annexos	35
Annex A. Metodologia d'identificació de potencials avaluadors de projectes de recerca per a la Marató de TV3 2018 sobre Càncer.....	35
Annex B. Guia per a l'avaluació dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer	36
Annex C . Combinacions de les tres valoracions quantitatives Convocatòria 2018 sobre Càncer	40
Annex D. Projectes examinats pel panel (n = 75). Convocatòria 2018 sobre Càncer ..	41

ÍNDEX DE TAULES

<i>Taula 1. Avaluadors dels projectes de recerca per tipus de recerca i país de residència. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	14
<i>Taula 2. Participació dels avaluadors per convocatòria. Fundació La Marató de TV3. Convocatòries (2004-2018)</i>	17
<i>Taula 3 Característiques dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòries 2004-2018</i>	21
<i>Taula 4 Macroorganitzacions segons l'adscripció de l'investigador/a principal i el nombre de projectes presentats. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	21
<i>Taula 5: Membres del Panel. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	24
<i>Taula 6. Projectes prioritaris per al seu finançament amb institució, àrea de recerca i pressupost sol·licitat. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	26
<i>Taula 7. Nombre de projectes presentats i prioritaris per al seu finançament, i pressupost corresponent, segons la institució de l'investigador/a principal. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	31
<i>Taula D.1 Projectes examinats pel panel per àrea de recerca i tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	40

ÍNDEX DE GRÀFICS

<i>Gràfic 1. Fases del procés d'avaluació</i>	12
<i>Gràfic 2. Selecció dels avaluadors. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2017 sobre Càncer</i>	13
<i>Gràfic 3. Distribució geogràfica dels avaluadors. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	16
<i>Gràfic 4. Distribució dels projectes per àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	20
<i>Gràfic 5. Distribució dels investigadors/res principals dels projectes (coordinadors) segons edat i gènere. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	22
<i>Gràfic 6. Nombre de projectes en funció dels resultats de l'avaluació remota i el tipus de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	23
<i>Gràfic 7. Nombre de projectes en funció dels resultats de l'avaluació remota i gènere de l'Investigador/a principal (coordinador). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	23
<i>Gràfic 8. Nombre de projectes en funció dels resultats de l'avaluació remota i edat de l'Investigador/a principal (coordinador). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	24
<i>Gràfic 9: Distribució del pressupost sol·licitat en funció dels resultats de l'avaluació remota. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	25
<i>Gràfic 10. Projectes prioritaris (n=43) per finançament i no prioritaris per finançament segons l'àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	30
<i>Gràfic 11. Projectes prioritaris per finançament (n=43) i no prioritaris per finançament segons el gènere i grup d'edat de l'investigador/a principal o coordinador. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer</i>	31

RESUM

Des de l'any 2001, l'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS) gestiona el procés d'avaluació dels projectes presentats a les convocatòries d'ajuts a la recerca de la Fundació La Marató de TV3. A més de garantir i facilitar l'avaluació dels projectes, les tasques que desenvolupa l'AQuAS tenen com a objectiu que aquest procés d'avaluació sigui rigorós en la seva valoració metodològica i flexible pel que fa a la seva aplicació, a la vegada que transparent i obert als professionals i a la població, bo i avalant la qualitat dels projectes presentats.

En el decurs de l'esmentat procés d'avaluació, s'han seguit una sèrie d'etapes, d'acord amb una planificació prèvia, per tal de determinar la qualitat científica dels projectes que, en conjunt, presentessin un major rigor metodològic i que, alhora, fossin rellevants i aplicables dins del seu context. En aquesta edició sobre Càncer es van presentar 192 projectes, 4 dels quals van ser rebutjats per un comitè *ad hoc* de la Fundació La Marató de TV3 per no complir les bases. Per tant, se'n van acceptar 188 que, per àrea de recerca i segons la classificació dels mateixos investigadors, es distribueixen en 77 projectes de recerca bàsica, 22 projectes de recerca clínica, i 10 de recerca epidemiològica; la resta, 79 projectes, són combinacions d'aquestes àrees de recerca.

Un total de 149 experts internacionals van avaluar els projectes mitjançant un qüestionari estructurat en dues fases de manera remota. En primer lloc, s'avaluava el projecte anonimitzat i, en segon lloc, el grup investigador per tal de, finalment, valorar cadascun dels projectes com a finançable, finançable amb reserves, dubtós o no finançable.

Com a novetat d'aquest any en el procés d'avaluació, cada projecte va ser assignat a tres avaluadors remots en funció de les característiques de la recerca i de l'expertesa de l'avaluador. Els tres avaluadors van actuar de manera independent.

Es va seleccionar un grup de 10 avaluadors remots per tal de fer la coordinació de la revisió i assegurar-se que les avaluacions realitzades pels experts fossin suficientment fonamentades. Aquest grup de 10 avaluadors va formar part del panel presencial que va dur a terme la darrera fase del procés d'avaluació.

El resultat de l'avaluació remota indica que, sobre la base de la qualitat metodològica i la rellevància, dels 188 projectes acceptats a la convocatòria, 75 van ser considerats com a recomanats per al seu finançament i van passar a la fase del panel.

Finalment, d'entre aquests 75 projectes recomanats es van seleccionar 43 projectes juntament amb uns altres 6 que passaren a la llista de reserva. La seva distribució, per àrea de recerca, és de 15 projectes de recerca bàsica, 3 de clínica, 1 d'epidemiològica, 20 de bàsica-clínica, 1 de clínica-epidemiològica i 3 de bàsica-clínica-epidemiològica.

La valoració que els avaluadors i els membres del panel han fet del procés d'avaluació ha estat molt positiva, com sol ser habitual.

RESUMEN

Proceso de evaluación de los proyectos de investigación presentados a la convocatoria 2018 de la Fundació La Marató de TV3. Cáncer

Desde el año 2001, la Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS) gestiona el proceso de evaluación de los proyectos presentados a las convocatorias de ayudas a la investigación de la Fundació La Marató de TV3. Además de garantizar y facilitar la evaluación de los proyectos, el trabajo que desarrolla AQuAS tiene como objetivo que el proceso de evaluación sea riguroso en su valoración metodológica y flexible en cuanto a su aplicación, a la vez que transparente y abierto a los profesionales y a la población, avalando la calidad de los proyectos presentados.

En el transcurso del mencionado proceso de evaluación, se han seguido una serie de etapas, de acuerdo con una planificación previa, con el fin de determinar la calidad científica de los proyectos que, en conjunto, presentasen un mayor rigor metodológico y que, a su vez, fueran relevantes y aplicables dentro de su contexto. En esta edición se presentaron 192 proyectos, 4 de los cuales fueron rechazados por un comité *ad hoc* de la Fundació La Marató de TV3 por no cumplir las bases. Por lo tanto, se aceptaron 188 que, por área de investigación y según la clasificación de los propios investigadores, se distribuyen en 77 proyectos de investigación básica, 22 de investigación clínica, y 10 de investigación epidemiológica; el resto, 79 proyectos, son combinaciones de estas áreas de investigación.

Un total de 149 expertos internacionales evaluaron los proyectos de manera remota mediante un cuestionario estructurado en dos fases. En primer lugar evaluaron el proyecto anonimizado, y, en segundo lugar, el grupo investigador para finalmente valorar cada proyecto como financiable, financiable con reservas, dudoso o no financiable.

Como novedad de este año en el proceso de evaluación, cada proyecto se asignó inicialmente a tres evaluadores en función de las características de la investigación y de la experiencia del evaluador. Los tres evaluadores actuaron de manera independiente.

Se seleccionó un grupo de 10 evaluadores para ejercer la coordinación de la revisión, con el fin de asegurar que las evaluaciones realizadas por los expertos fueran suficientemente fundamentadas. Este grupo seleccionado de evaluadores formó parte del panel que realizó la última fase del proceso de evaluación.

El resultado de la evaluación remota indica que, sobre la base de la calidad metodológica y la relevancia, de los 188 proyectos aceptados en la convocatoria, 75 fueron considerados como potencialmente financiables y pasaron a la fase de panel.

Finalmente, de entre los 75 proyectos prioritarios se seleccionaron 43 proyectos junto con 6 proyectos más adicionales que pasaron a formar la lista de reserva. Su distribución, según área de investigación, es de 15 proyectos de básica, 3 de investigación clínica, 1 de epidemiológica, 20 de básica-clínica 1 de clínica-epidemiológica y 1 de básica-clínica-epidemiológica.

La valoración que los evaluadores y los miembros del panel han hecho del proceso de evaluación ha sido muy positiva, como suele ser habitual.

ENGLISH ABSTRACT

Process of evaluation of the research projects submitted to the call for projects of 2018 La Fundació La Marató de TV3 on Càncer

Since 2001, the Agency for Health Quality and Assessment of Catalonia (AQuAS) has managed the process of evaluation of the research projects submitted to calls for research of La Marató de TV3 Foundation. Besides guaranteeing and facilitating the assessment of the projects, the AQUAS's aim is to make sure that this assessment process is rigorous in its methodological aspects, flexible in its application, and transparent and open to professionals and the population, to endorse the quality of the results.

This assessment process has gone through a series of planned stages to determine the scientific quality of the projects which overall presented the greatest methodological rigor and were also relevant and applicable in their context. In this call, 192 projects were submitted. On the basis of the specific call requirements, an *ad hoc* committee of La Marató de TV3 Foundation excluded 4 projects. Therefore, 188 projects were accepted and reviewed, which, according to the research type made by the investigators, are distributed into 77 basic research, 22 clinical research, and 10 epidemiological research projects; the remaining projects (79) are combinations of these research areas.

149 international remote reviewers evaluated the projects by means of a questionnaire structured in two stages. Firstly, the anonymized project was assessed and, secondly, the research team, ultimately classifying each project as recommended for funding, recommended with reservations, questionable or not recommended

This year, as a novelty in the evaluation process, each project was initially assigned to three reviewers according to the characteristics of the project and the reviewer's expertise. The three reviewers acted independently.

A group of 10 reviewers were selected in order to coordinate the reviewing process, ensuring that the reviewers provided sound assessments. This selected group of reviewers was part of panel that carried out the last phase of the evaluation process.

The result of the evaluation indicates that, on the basis of methodological quality and relevance, out of the 188 projects accepted and reviewed, 75 were considered as recommended for funding and pass to the next phase, the *Panel*.

Finally, among these 75 prioritary projects, the panel selected 43 projects together with 6 other projects in a ranked reservation list. Their distribution by area of research is 15 basic research projects, 3 clinical research projects, 1 epidemiologic research projects, 20 basic-clinical research, 3 basic-clinical-epidemiological research and 1 epidemiologic-clinical research projects.

The opinion of the evaluators and the panel members with regards to the process of assessment was very positive, as usual.

INTRODUCCIÓ

La Fundació La Marató de TV3 recapta anualment donacions monetàries i les distribueix entre investigadors de centres de recerca, que fan recerca sobre problemes de salut seleccionats, que varien en cada edició.

Des de la primera edició de La Marató de TV3 de l'any 1992 fins a la present convocatòria objecte d'aquest document, s'han recaptat prop de 188 milions d'euros per destinar-los a ajuts a la recerca biomèdica. L'origen altruista de les donacions fa que el caràcter de les convocatòries de recerca de la Fundació La Marató de TV3 sigui diferent del que tenen altres agències públiques que financen recerca. Aquest compromís amb la societat requereix que tant el procés d'avaluació dels projectes de recerca que es presenten com la gestió posterior dels ajuts concedits es duguin a terme amb un alt grau d'exigència.

Des de l'any 2001, l'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS) gestiona el procés d'avaluació dels projectes presentats a les convocatòries d'ajuts a la recerca de la Fundació La Marató de TV3. A més de garantir i facilitar l'avaluació dels projectes, les tasques que desenvolupa l'AQuAS tenen com a objectiu que aquest procés d'avaluació sigui rigorós en la seva valoració metodològica i flexible quant a la seva aplicació, a la vegada que transparent i obert als professionals i a la població, tot avalant la qualitat dels resultats obtinguts.

El procés d'avaluació *ex-ante* dels projectes presentats a la convocatòria 2018 de la Fundació La Marató de TV3 sobre Càncer ha seguit el procediment utilitzat en convocatòries anteriors, basat en l'avaluació dels projectes per part d'experts internacionals que actuen com a avaluadors. El procés de les convocatòries anteriors es pot consultar a la pàgina web de l'AQuAS.¹

Aquest any com a principal novetat en el procés d'avaluació, tots els projectes han estat revisats per tres avaluadors, a diferència de convocatòries anteriors on la majoria de projectes eren revisats només per dos avaluadors, i només en els projectes on hi havia discordances entre els dos avaluadors, el projecte era revisat per un tercer avaluador.

L'objectiu d'aquest document és descriure el procés i els resultats de l'avaluació *ex-ante* dels projectes de recerca presentats a la convocatòria 2018 de la Fundació La Marató de TV3 sobre Càncer.

¹.Els disset informes d'avaluació corresponents es poden consultar a l'adreça web: <http://aquas.gencat.cat/ca/ambits/recerca-salut/ex-ante-convocatories/marato-tv3/>

METODOLOGIA

El procés d'avaluació

El procés d'avaluació es va dur a terme entre maig i octubre del 2019. Tot el procés s'ha gestionat a través d'una interfície *on line* (<http://www.ajutsmarato.com>).

De manera esquemàtica, les fases i les activitats en què s'estructura el procés d'avaluació es descriuen en el Gràfic 1. Per la seva importància, cal destacar-ne les següents:

- Actualització de l'imprès de sol·licitud per a la presentació dels projectes
- Comitè *ad hoc*
- Recepció i anonimització dels projectes
- Actualització de l'instrument d'avaluació
- Selecció dels avaluadors
- Assignació dels projectes als avaluadors
- Avaluació dels projectes de recerca en dues etapes: valoració del projecte anonimitzat i avaluació curricular dels equips investigadors
- Valoració qualitativa
- Revisió de les avaluacions per part dels coordinadors
- Panel
- Priorització dels projectes

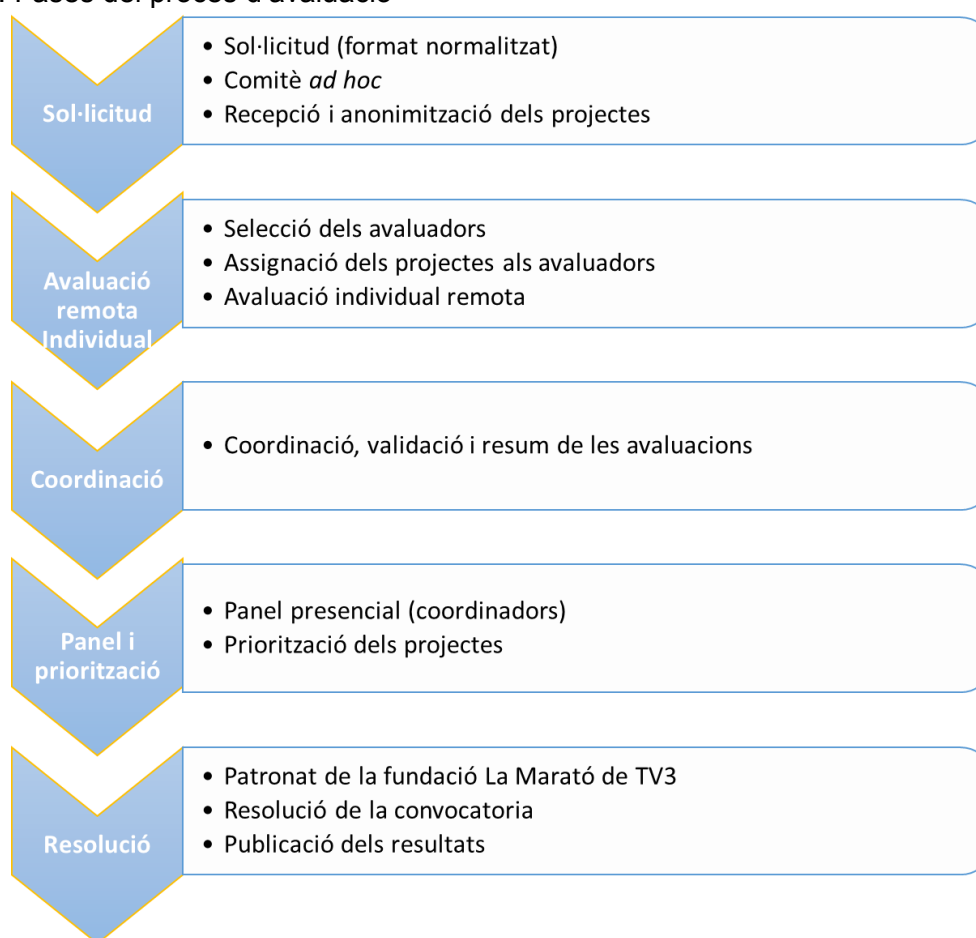
Atesa la temàtica i la possibilitat que investigadors poc relacionats amb el tema de la convocatòria presentessin projectes, segons les bases de la convocatòria calia que els investigadors descrivissin fins a una quantitat de cinc publicacions recents i rellevants relacionades amb la malaltia objecte de la convocatòria. Un altre requeriment d'aquesta convocatòria era que tots els projectes presentats havien d'incloure investigadors principals de com a mínim dues institucions de recerca diferents, és a dir tots els projectes presentats havien d'incloure com a mínim dos subprojectes. Un comitè *ad hoc* va corroborar que tots els projectes presentats complissin amb les bases de la convocatòria. Aquest comitè va estar format per l'assessor científic de la Fundació, un representant d'AQuAS, representants de la comissió assessora científica i investigadors experts externs, sense conflicte d'interès i compromís de confidencialitat. El comitè *ad hoc* va descartar 4 projectes de recerca per no complir amb algun punt de les bases de la convocatòria.

La Fundació La Marató de TV3 va trametre a l'AQuAS els 188 projectes finalment acceptats. Una vegada rebuts, els projectes es van classificar en funció de l'àrea de recerca a la qual fan referència (recerca bàsica, clínica, epidemiològica o alguna combinació de les anteriors) i es van anonimitzar. A més, dins de cada tema i àrea de recerca i en funció de les paraules clau del resum del projecte, es va fer una subclassificació per valorar detalladament el tipus de projecte de què es tractava i, així, poder fer-ne l'assignació als avaluadors de la manera més acurada. Cada projecte es va assignar a tres avaluadors remots en funció de les característiques de la recerca i de l'expertesa de l'avaluador. Els tres avaluadors van actuar de manera independent.

Un cop tots els projectes van ser revisats pels tres avaluadors, un grup reduït d'avaluadors, anomenats coordinadors a partir d'ara, van ser seleccionats per fer la coordinació de la revisió de les avaluacions, per tal d'assegurar-se que les avaluacions realitzades fossin suficientment fonamentades. En definitiva, els coordinadors actuen, a la vegada, com a revisors dels avaluadors.

En la darrera fase del procés d'avaluació, el panel format per aquests coordinadors es va reunir durant 3 dies per tal de revisar els resultats del procés i elaborar una llista amb els projectes recomanats per ser finançats. Un dels integrants va actuar com a moderador del panel.

Gràfic 1. Fases del procés d'avaluació



Selecció dels avaluadors

La selecció dels avaluadors es va realitzar a partir de la base de dades de Scopus. Igual que a les edicions anteriors, la cerca bibliogràfica va permetre obtenir un gran nombre d'avaluadors potencials i valorar-ne la trajectòria i producció científica durant els últims anys. Addicionalment, es van contactar potencials avaluadors internacionals experts en Càncer suggerits per la Comissió Assessora Científica de La Marató (CAC) i també experts internacionals que havien participat en l'avaluació de convocatòries anteriors de La Marató. Tots els participants van rebre i signar una declaració sobre el manteniment de la confidencialitat de la informació i l'absència de conflicte d'interessos.

Els criteris d'inclusió per a la selecció van ser:

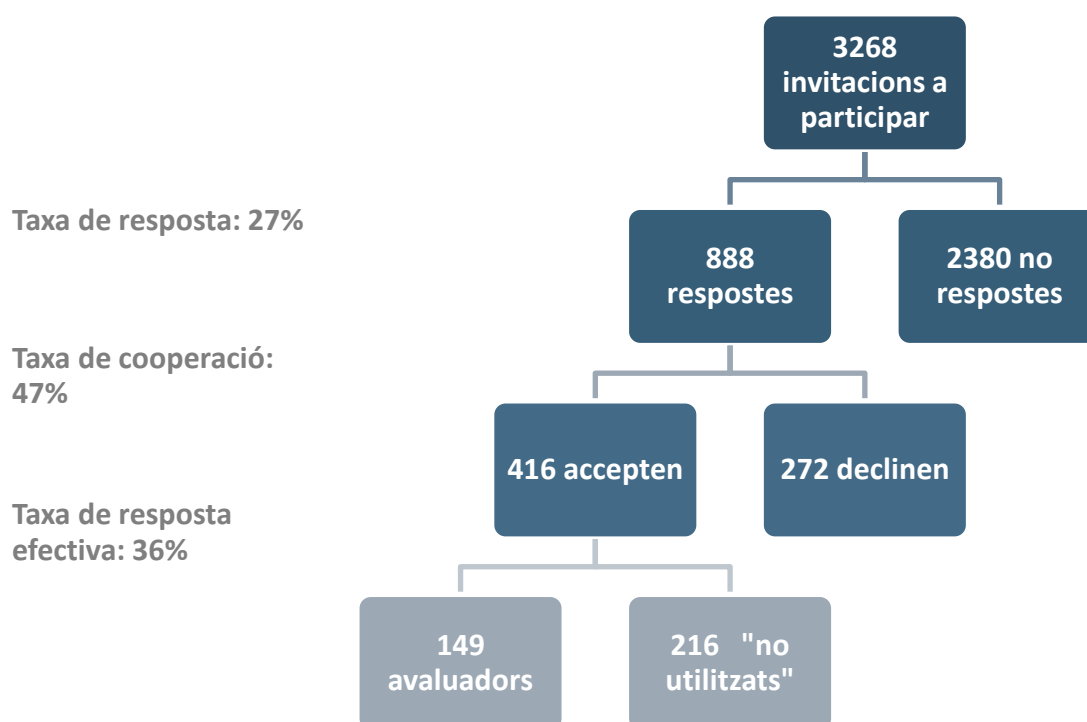
- Experiència, tant en el tema de la convocatòria com en la metodologia de recerca i l'avaluació de projectes.
- Prestigi i reconeixement en l'entorn científic i sanitari.
- Currículum adient, publicacions en revistes indexades i presència o participació en fòrums científics.

Es va considerar criteri d'exclusió el fet de formar part d'equips de recerca de l'Estat.

A l'Annex A es detallen la metodologia de la cerca d'avaluadors a partir de bases de dades bibliogràfiques.

Es va convidar a participar en el procés d'avaluació a 3268 experts, 888 dels quals van respondre i 416 van acceptar. Finalment, 149 van actuar com a avaluadors. El Gràfic 2 descriu el procés, el resultat de la invitació i la selecció dels avaluadors amb les taxes de resposta i participació corresponents.

Gràfic 2. Selecció dels avaluadors. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



Tots els avaluadors van acceptar les normes establertes per a l'avaluació dels projectes presentats (conducta ètica, coneixement sobre el tema que calia avaluar, capacitat per redactar crítiques constructives i adaptació al calendari d'avaluació establert) i van signar una declaració sobre el manteniment de la confidencialitat de la informació i l'absència de conflicte d'interessos per a cadascun dels projectes avaluats. A la Taula 1 es presenta la llista dels 149 avaluadors que van participar en la convocatòria.

Taula 1. Avaluadors dels projectes de recerca per tipus de recerca i país de residència. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Cancer

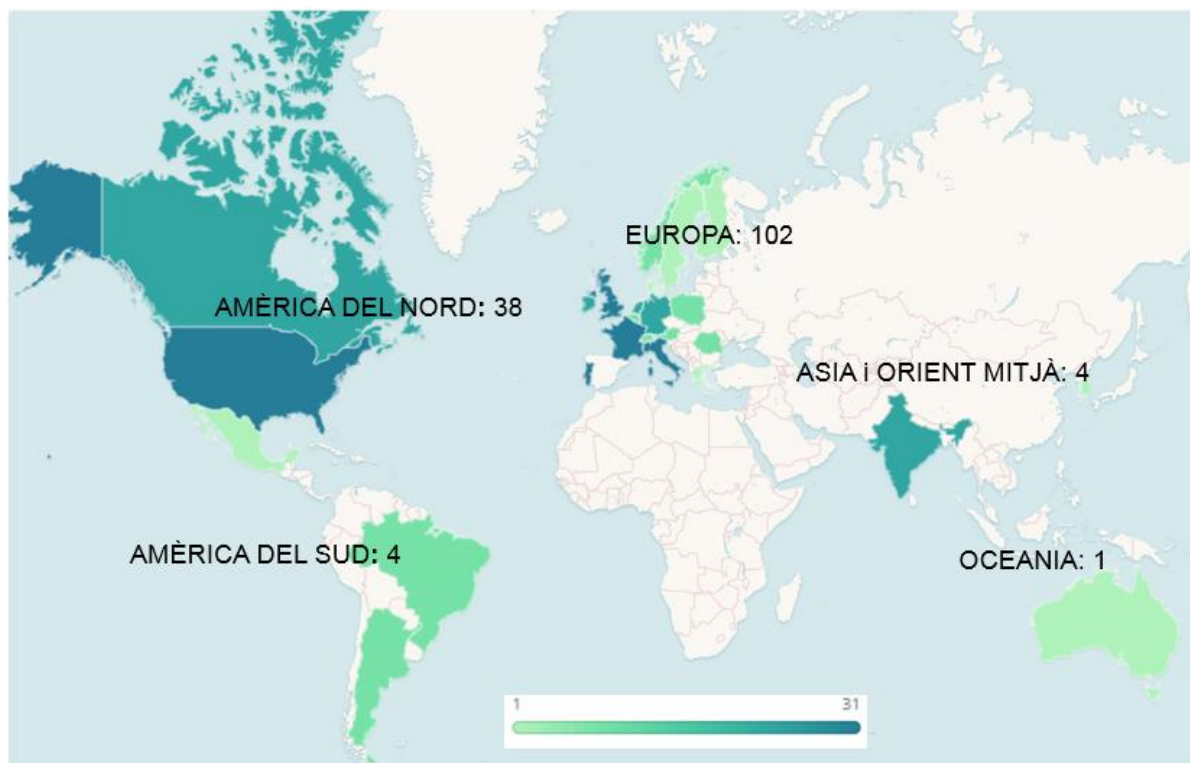
Nom, Cognoms	País	Recerca*	Nom, Cognoms	País	Recerca*
Abraham, Ivo	Estats Units	C-E	Lomberk, Gwen	Estats Units	B
Alessandro, Riccardo	Itàlia	B	Lujambio, Amaia	Estats Units	B
Khuloud, Al-Jamal	Regne Unit	B	Lunec, John	Regne Unit	B-C
Andreakos, Evangelos	Grècia	B-C-E	MacGregor Chavez, Mariana	Estats Units	E
Arnes,, Luis	Dinamarca	B-C	Maitland, Norman J.	Regne Unit	B
Baciarello,, Giulia	França	C	MALHOTRA, BANSI DHAR	India	B-C
Baena,, Esther	Regne Unit	B	Mariani-Costantini, Renato	Itàlia	B
Bapat, Bharati	Canada	B	Martelli, Alberto Maria	Itàlia	B
Barr, Ronald	Canada	C	Martin, Stuart	Estats Units	B-C
Barrett, Jenny	Regne Unit	C-E	May, Felicity	Regne Unit	B-C
Beretta, Laura	Estats Units	B-C	Mazón, Gerard	França	B
Berlanga, Pablo	França	C-E	McCubrey, James Andrew	Estats Units	B-C
bernard, olivier	França	B-C	MEJIA-ARANGURE, Juan Manuel	Mèxic	C-E
Bilusic, Marijo	Estats Units	C	Meyer, Tim	Regne Unit	C
Biswas, Swati	India	C	MILLER, Lance D.	Estats Units	B
Boddy, Alan	Austràlia	B-C	Moiyadi, Aliasgar	India	C
Bonavida, Benjamin	Estats Units	B-C	MONTAGNANA, MARTINA	Itàlia	C
Bouffet, Eric	Canada	C-E	Moorman, Anthony	Regne Unit	B-C-E
breccia, massimo	Itàlia	C	Motte, Laurence	França	C
Brown, Robert	Regne Unit	B-C	Moubarak, Rana	Estats Units	B
Castillo-Martin, Mireia	Portugal	C	Nagathihalli, Nagaraj	Estats Units	B
Cecconi, Daniela	Itàlia	B-C	Nardone, Beatrice	Estats Units	C-E
cella, Laura	Itàlia	B	Papadia, Andrea	Suïssa	C
Cerullo, Vincenzo	Finlàndia	C	Paredes, Joana	Portugal	B
Chandrarapaty, Sarat	Estats Units	B-C	Paulsson, Kajsa	Suecia	B
Chernoff, Jonathan	Estats Units	B-C	Peters, Maria Giselle	Argentina	B
Chiti, Arturo	Itàlia	C	Peters, Frits	Països Baixos	B-C
Colquhoun, Alison	Brasil	B	PISKAREVA, OLGA	Irlanda	B
Correia, Joaquim	Portugal	B	Poliseno, Laura	Itàlia	B
COULOUARN, Cedric	França	B	Prakash, Jai	Països Baixos	B
Coulter, Jonathan	Regne Unit	B	Pritchard, Catrin	Regne Unit	B
Cummins, Steven	Regne Unit	E	Puig Saus, Cristina	Estats Units	B-C
CUVILLIER, Olivier	França	B-C	Reeves, Helen Louise	Regne Unit	B-C
Czyz, Malgorzata	Polònia	B	Ricci, Jean-Ehrland	França	B-C
Dagli, Maria Lucia	Brasil	B-C	Richard, Stephane	Canada	B
Danese, Elisa	Itàlia	C	robson, tracy	Irlanda	B-C
Dieci, Maria Vittoria	Itàlia	C	Rojas-Expósito, Juan José	Alemanya	B-C
Dominici, Massimo	Itàlia	B	Ronai, Zeev	Canada	B
Donovan, Kristine A.	Estats Units	C	Rossanese, Olivia W.	Regne Unit	C
Dyer, Martin	Regne Unit	B-C	Rota, Rossella	Itàlia	C
Elson, Daniel	Regne Unit	B-C	RYAN, Anderson	Regne Unit	B

Nom, Cognoms	País	Recerca*	Nom, Cognoms	País	Recerca*
Falconi, Massimo	Itàlia	C	, Jeong Seon Ryu	República de Corea	C-E
Felley-Bosco, Emanuela	Suïssa	B	Said, Jonathan	Estats Units	C
Ribeiro de Castro Ferreira, José Alexandre	Portugal	B-C	Sala, Arturo	Regne Unit	B
Ferrero, Simone	Itàlia	B-C	Salatino, Mariana	Argentina	B-C
Figueiredo, Ceu	Portugal	B-C	Scaltriti, Maurizio	Estats Units	B
Funel, Niccola	Itàlia	B-C	Schmidt, Marjanka	Països Baixos	E
Gallimore, Awen	Regne Unit	B	de Lander Schmitt, Fernando Carlos	Portugal	C
GASPAR, nathalie	França	C	Sconocchia, Giuseppe	Itàlia	B-C
Gazzaniga, Paola	Itàlia	C	SCOTLANDI, KATIA	Itàlia	B-C
Ghislat, Ghita	França	B-C-E	SEM CZUK, ANDRZEJ	Polònia	B-C
Ghosh, Rita	Estats Units	B	Senan, Suresh	Països Baixos	C
Grusch, Michael	Austria	B	Sharp, Linda	Regne Unit	E
Hajitou, Amin	Regne Unit	B-C	Skvortsova, Ira-Ida	Austria	B-C
Hanash, Samir	Estats Units	B-C-E	Smith, Alexandra	Regne Unit	E
Harnett, Margaret	Regne Unit	B	Smith, David I.	Estats Units	B
Harrison, Christine Joyce	Regne Unit	B-C	Smith, Gillian	Regne Unit	B-C
Helland, Åslaug	Noruega	C	Soares, Ana Paula	Portugal	
Herranz, Daniel	Estats Units	B	Solary, Eric	France	
Hiscox, Stephen	Regne Unit	B	SOVERINI, SIMONA	Italy	
Hodgson, Shirley V.	Regne Unit	C	Stein, Ulrike		
Hohenberger, Peter	Alemanya	C	Streba, Costin Teodor	Romania	B-C-E
Huber, Veronica	Itàlia	B	Suceveanu, Andra Iulia	Romania	C-E
Hughes, David	Irlanda	C-E	Tischkowitz, Marc	Regne Unit	B-C
Hurt, Catherine	Regne Unit	C	Torrejón-Castro, Davis	Estats Units	C
Jeronimo, Carmen	Portugal	B	Vallis, Katherine A.	Regne Unit	B-C
Johnston, Brent	Canada	B	Van de Velde, Cornelis	Països Baixos	C-E
Keller, Evan	Estats Units	B-C	Verneris, Michael	Estats Units	B-C
Küppers, Ralf	Alemanya	B	Vidal, Adriana C	Estats Units	B-C-E
Lamote, Kevin	Bèlgica	C-E	Wellbrock, Claudia	Regne Unit	B
Lathia, Justin D.	Estats Units	B	wood, marie	Estats Units	C-E
LAURENT-PUIG, Pierre	França	B-C	Wozniak, Agnieszka	Bèlgica	B-C
La Vecchia, Carlo	Itàlia	E	Zeuner, Ann	Itàlia	B-C
Lazar, Alexander	Estats Units	B-C	Zoubeydi, Amina	Canada	B
Llorente, Alicia	Noruega	B			

* B: Bàsica. C: Clínica. E: Epidemiològica; ** Membres del panel; *** Membre del panel i moderador de la sessió

La procedència dels avaluadors era en un 25% (47) no europea, en concret, dels següents països: Estats Units (30), Canadà (7), Índia (3), Argentina (2), Brasil (2), Austràlia (1), Mèxic (1) i República de Corea (1). La resta d'avaluadors eren de procedència europea (102) : Regne Unit (31), Itàlia (23), França (12), Portugal (8), Països Baixos (5), Alemanya (4), Irlanda (3), Àustria (2), Bèlgica (2), Noruega (2), Polònia (2), Romaniaa (2), Suïssa (2), Dinamarca (1), Finlàndia (1), Suècia (1) i Grècia (1). La distribució geogràfica dels avaluadors es pot veure resumida en el Gràfic 3.

Gràfic 3. Distribució geogràfica dels avaluadors. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



A cada avaluador se li va enviar la documentació d'avaluació, que consistia en una guia per avaluar els projectes (Annex B) i el full de compromís de manteniment de la confidencialitat i d'absència de conflicte d'interessos, que van retornar degudament signats.

La Taula 2 mostra el nivell de participació dels avaluadors internacionals amb els quals es va contactar per a les 15 darreres convocatòries de recerca de la Fundació La Marató de TV3.

Taula 2. Participació dels avaluadors per convocatòria. Fundació La Marató de TV3. Convocatòries 2004-2018

	2004 Càncer	2005 Neurociències	2006 Dolor crònic	2007 Cardiovasculars	2008 Mentals	2009 Minoritàries	2010 Medul·lars i cerebrals	2011 Regeneració Trasplantament	2012 Càncer	2013 Malalties neurodegeneratives	2014 Malalties del cor	2015 Diabetis i Obesitat	2016 Ictus	2017 Malalties infeccioses	2018 Càncer
Projectes per avaluar	260	200	81	159	151	244	100	205	317	147	100	117	74	186	188
Avaluadors potencials contactats	1.141	1.496	733	1.066	1.041	1.451	1.795	2.136	2.638	772	309	424	376	1.892	3.268
Taxa de resposta^a	36%	31%	33%	26%	22%	18%	24%	9%	18%	27%	35%	40%	38%	22%	27%
Avaluadors participants	169	201	92	145	131	136	111	105	257	96	59	65	47	104	149

^a La taxa de resposta es refereix al nombre de persones que van contestar la invitació de participar com a avaluadors, tant si la resposta era afirmativa com negativa, i, per tant, independent del nombre final d'avaluadors participants a cada convocatòria.

Avaluació individual Remota

Assignació

A diferència de convocatòries anteriors on els projectes s'assignaven inicialment a dos avaluadors, en aquesta convocatòria tots els projectes van ser assignats a tres avaluadors. Les propostes s'assignaven als avaluadors en funció de les característiques, el tema i l'àrea de recerca que tracti el projecte. Això es porta a terme tenint en compte, per una banda, les paraules clau detallades a la proposta i, per l'altra, l'experiència i el camp d'expertesa dels avaluadors. El cam d'expertesa dels avaluadors es va obtenir a través de les seves publicacions científiques i el qüestionari que emplenen en acceptar la invitació a participar en el procés d'avaluació. Els avaluadors van actuar de manera independent (*peer review* o revisió per consemblants).

Formulari d'avaluació

Per valorar cada projecte, les avaluacions es realitzen mitjançant un formulari estructurat en dues parts (valoració del projecte anonimitzat i valoració del projecte no anonimitzat), que conté 20 preguntes tancades amb una escala Likert (Totalment d'acord, D'acord, En desacord, Totalment en desacord). El qüestionari també disposa de diferents camps oberts, en què els avaluadors han d'indicar: les fortaleces i les debilitats del projecte i del seu impacte, comentaris respecte al pressupost, valoració de l'equip investigador, un resum de la valoració final i altres comentaris que vulguin fer. L'avaluació contempla, per a cada projecte una valoració qualitativa.

Valoració qualitativa

En la primera fase del procés es revisava el projecte anonimitzat, tenint en compte la rellevància, la qualitat i el rigor metodològic del projecte en funció dels aspectes següents:

- Coneixement del tema
- Adequació i especificitat d'hipòtesis, objectius i metodologia
- Rellevància científica, sanitària i social
- Factibilitat, pla de treball i cronograma presentats
- Disponibilitat de recursos i adequació del pressupost sol·licitat

Al final del qüestionari, els avaluadors havien de respondre si, qualitativament, el projecte els semblava finançable, finançable amb reserves, dubtós o no finançable.

Una vegada revisat el projecte anonimitzat, i retornada la valoració a l'AQuAS, en la segona fase del procés, els avaluadors rebien la part curricular de l'equip investigador i, de nou, amb un qüestionari estructurat, valoraven aspectes com ara:

- Trajectòria i expertesa de l'equip investigador
- Experiència prèvia en la línia de recerca
- Composició de l'equip
- Diversitat de disciplines i centres participants

Al final d'aquest segon qüestionari, i tenint en compte tant la valoració que havia fet del projecte com la que acabava de fer de l'equip investigador, l'avaluador donava la seva opinió definitiva sobre si el projecte havia de ser **finançable (F)**, **finançable amb reserves (FR)**, **dubtós (D)** o **no finançable (NF)**.

D'aquesta manera, cada projecte va obtenir tres valoracions qualitatives que combinades (Annex C), van determinar quins projectes van passar a la següent fase, el panel.

Combinació de les tres valoracions qualitatives independents

Les tres valoracions qualitatives, que corresponen a les tres avaluacions remotes independents, combinades poden donar lloc a un total de 20 combinacions diferents (Annex C). Aquestes 20 combinacions classifiquen les propostes en tres categories diferents en funció de si passen o no a la següent fase de panel: **Recomanats per al seu finançament**, **Recomanats amb Reserves per al seu finançament** i **No recomanats per al seu finançament**.

Els projectes "*Recomanats*" són els projectes potencialment finançables i per tant sempre passen a la fase del panel. Els projectes "*No Recomanats*" no podran ser mai ser finançables i per tant no passen al panel. Els projectes "*Recomanats amb reserves*" poden passar a la fase de panel en funció de la disponibilitat pressupostària d'aquell any i el criteri del propi panel.

Coordinació

Els coordinadors, i membres del panel, són un grup d'avaluadors remots que, a més de realitzar l'avaluació d'alguns projectes, supervisen les avaluacions dutes a terme pels experts internacionals de tots els projectes acceptats. Els coordinadors tenen per objectiu que la valoració qualitativa de cadascun dels avaluadors estigui justificada de manera adequada. Si els coordinadors consideraven que el text justificatiu de la valoració proporcionada per l'avaluador era insuficient, reobren les avaluacions i demanen als avaluadors informació addicional per complementar el text que s'havia proporcionat inicialment.

A més, els coordinadors constitueixen el panel que revisa el resultat de les avaluacions i fa les recomanacions sobre els projectes que caldria finançar.

Panel

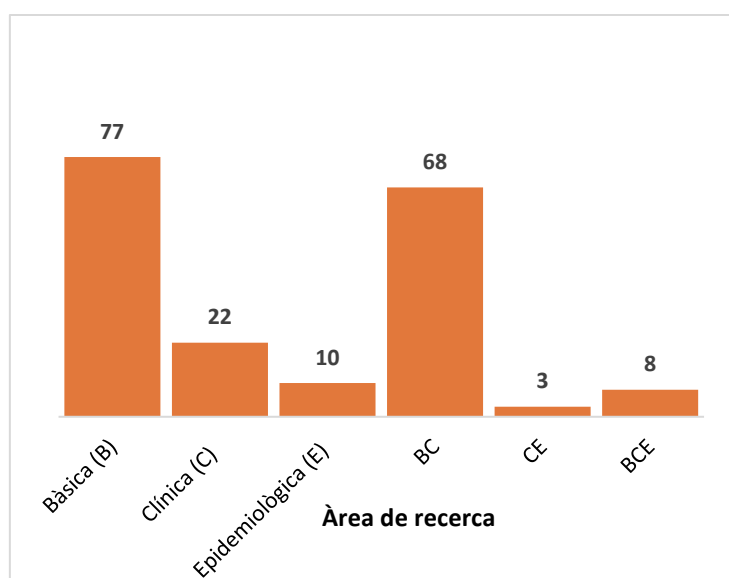
El panel es va crear per dur a terme l'última fase del procés d'avaluació i disposar i compartir una visió més àmplia del conjunt de projectes presentats més ben valorats. Els panelistes van rebre amb antelació les avaluacions de tots els projectes a discutir durant la sessió. Cada projecte a discutir durant la sessió era representat per dos panelistes. El membre del panel “coordinador”, havia estat previamente responsable de revisar les avaluacions i presentava el projecte a la resta de membres del panel. Un altre membre del panel, el “reader” també havia llegit el projecte i les avaluacions en profunditat i complementava la presentació del “coordinador”. Per tant, per cada projecte, dos panelistes coneixien en profunditat els projectes que es revisarien durant la sessió. Addicionalment, un dels membres del panel va actuar com a moderador de la sessió, conduint la discussió sobre els projectes i vetllant per tal que es realitzés una deliberació en profunditat per a cadascun dels projectes. Tots els assistents al panel (panelistes, observadors de la CAC, membres de la Fundació La Marató de TV3 i els membres d'AQuAS) han de signar una declaració de conflicte d'interessos i confidencialitat.

RESULTATS

Característiques dels projectes avaluats

En l'avaluació de la Convocatòria 2018 sobre Càncer es disposava d'un total de 188 projectes acceptats per a la seva avaluació. Per àrea de recerca, segons qualificació dels mateixos investigadors, s'identificaven 77 de recerca bàsica, 22 projectes de recerca clínica i 10 de recerca epidemiològica; la resta (79 projectes) eren combinacions d'aquestes àrees de recerca. El Gràfic 4 presenta la distribució dels projectes per àrea de recerca.

Gràfic 4. Distribució dels projectes per àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



A la Taula 3 es recullen aquestes característiques per als projectes presentats a les 15 darreres edicions de les convocatòries de la Fundació La Marató de TV3

Taula 3 Característiques dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòries 2004-2018

	2004 Càncer	2005 Neurociències	2006 Dolor crònic	2007 Cardiovasculars	2008 Mentals	2009 Minoritàries	2010 Medul·lars i cerebrals	2011 Regeneració i Trasplantament	2012 Càncer	2013 Neurodegeneratives	2014 Malalties del cor	2015 Diabetis i obesitat	2016 Ictus	2017 Malalties infeccioses	2018 Càncer
Projectes acceptats	260	200	81	159	151	244	100	205	317	147	100	117	74	186	188
Àrea de recerca															
Bàsica	132	139	26	66	47	128	40	119	162	81	27	47	13	62	77
(%)	(51)	(70)	(32)	(42)	(31)	(53)	(40)	(58)	(51)	(55)	(27)	(40)	(18)	(33)	(41)
Clínica	69	42	39	44	60	53	35	49	62	29	28	27	35	45	22
(%)	(27)	(21)	(48)	(31)	(40)	(22)	(35)	(24)	(20)	(20)	(28)	(23)	(47)	(24)	(12)
Epidemiològica	22	3	8	14	20	5	4	5	22	3	6	9	5	20	10
(%)	(8)	(2)	(10)	(9)	(13)	(2)	(4)	(2)	(7)	(2)	(6)	(8)	(7)	(11)	(5)
Combinacions	37	16	8	30	24	58	21	32	71	34	39	34	21	59	79
(%)	(14)	(8)	(10)	(19)	(16)	(23)	(21)	(16)	(22)	(23)	(39)	(29)	(28)	(32)	(42)

Per descriure la procedència dels projectes s'han agrupat les institucions a les quals pertany l'investigador principal (coordinadors dels projectes) en macroorganitzacions. Aquesta informació es mostra a la Taula 4, que indica el nombre de projectes i subprojectes presentats segons la macroorganització a la qual pertany l'investigador/a principal del projecte. Els investigadors coordinadors dels projectes presentats a la Convocatòria 2018 sobre Càncer pertanyen a un total de 30 macroorganitzacions. La Taula 4 dona una llista d'aquestes macroorganitzacions per nombre decreixent de projectes presentats. Més del 55% de projectes procedeixen de 5 macroorganitzacions.

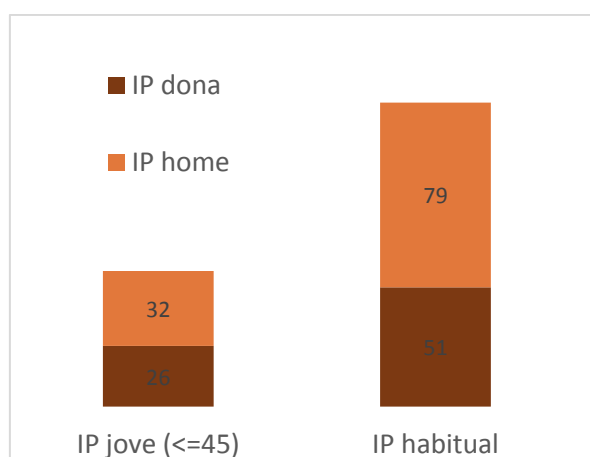
Taula 4. Macroorganitzacions segons l'adscripció de l'investigador/a principal coordinador i el nombre de subprojectes presentats. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer

Macroorganització	Nombre de Projectes (IP coordinador)	Nombre de subprojectes
Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPs)	28	37
Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge (IDIBELL)	27	47
Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)	23	29
Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR)	16	28
Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques	13	22

Macroorganització	Nombre de Projectes (IP coordinador)	Nombre de subprojectes
Institut d'Investigació en ciències de la Salut Germans Trias i Pujol	9	16
Institut De Recerca De L'HSCSP - IIB Sant Pau	8	13
Universitat de Barcelona	8	23
Institut De Recerca Contra La Leucèmia Josep Carreras	7	7
Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (CSIC)	6	13
Institut de Recerca Biomèdica (IRB Barcelona)	5	11
Universitat Autònoma de Barcelona	5	16
Universitat de Girona	5	6
Institut de Recerca Biomèdica de Lleida (IRBLleida)	4	9
Fundació Privada Per A La Recerca I La Docència Sant Joan De Déu	3	5
Fundación Para La Investigacion del Hospital la Fe	3	3
Institut d'Investigació Biomèdica De Girona Dr. Josep Trueta (IDIBGI)	3	8
Universitat Internacional De Catalunya	2	2
Universitat Ramon Llull	2	3
Altres	11	144
Total	188	442

En quant al gènere de l'investigador o investigadora principal, dels 188 projectes presentats, 111 projectes (59%) eren liderats per homes i 77 (41%) per dones. En quant a l'edat del investigador principal, en un 31% dels projectes (n=58), els investigadors principals o coordinadors dels projectes eren "joves", és a dir, tenien 45 o menys anys en el moment de presentar el projecte.

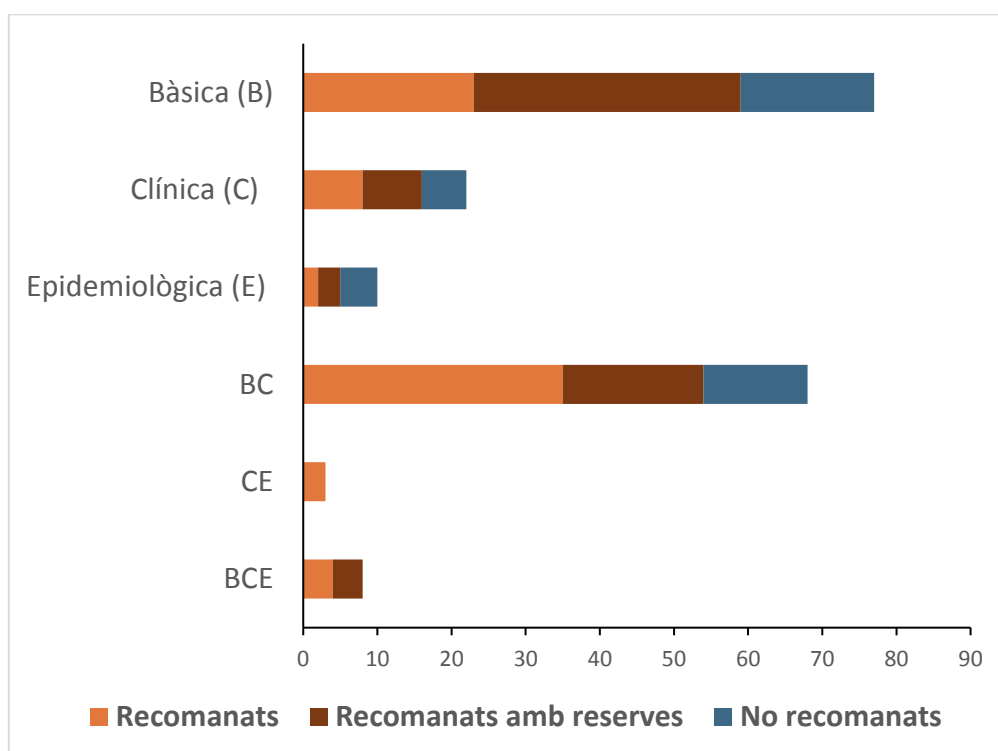
Gràfic 5: Distribució dels Investigadors/res principals dels projectes (coordinadors) segons edat i gènere. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



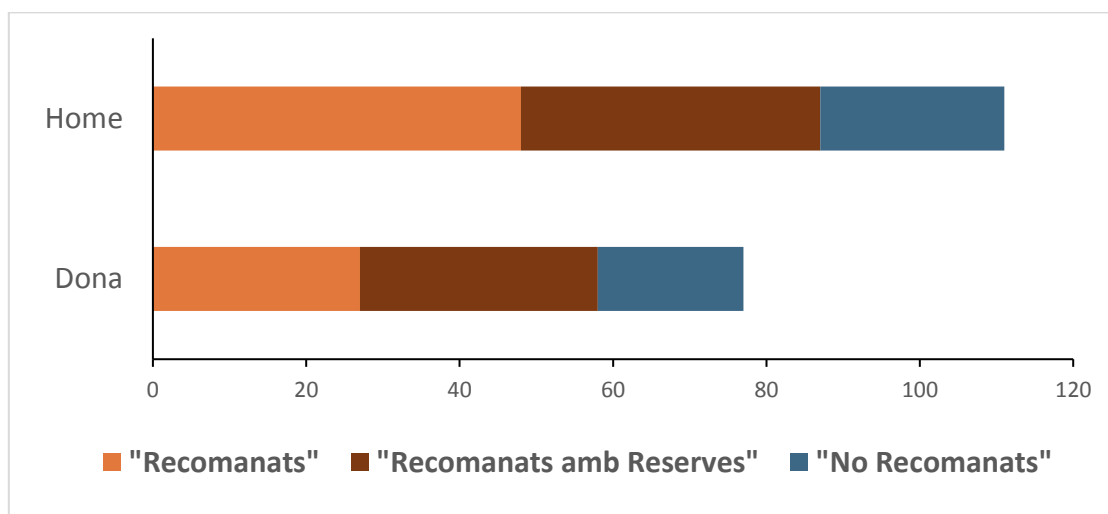
Resultats Avaluació Remota

Durant la fase d'avaluació remota es van realitzar un total de 564 avaluacions, que corresponen a tres avaluacions individuals independents per cada un dels 188 projectes presentats a la convocatòria. 75 dels projectes van ser recomanats per al seu finançament per dos avaluadors o més (Annex C) i per tant van passar a la fase de panel. 43 projectes no van passar a panel ja que com a mínim dos dels tres avaluadors considerava que eren projectes dubtosos o no recomanats pel seu finançament. En 70 projectes, 2 o més avaluadors van manifestar reserves per al seu finançament en les seves valoracions i el panel havia de decidir si durant la sessió es volia examinar algun projecte d'aquesta categoria. Els gràfics 6, 7 i 8 presenten la relació entre els resultats de l'avaluació remota per àrea de recerca, gènere i edat de l'investigador principal, respectivament.

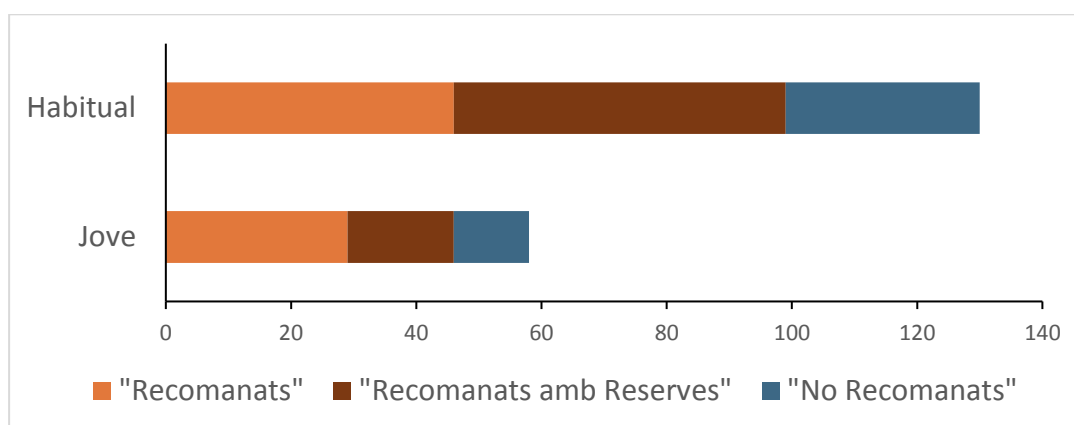
Gràfic 6. Nombre de projectes en funció dels resultats de l'avaluació remota i el tipus de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



Gràfic 7. Nombre de projectes en funció dels resultats de l'avaluació remota i gènere de l'Investigador/a principal (coordinador). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



Gràfic 8. Nombre de projectes en funció dels resultats de l'avaluació remota i edat de l'Investigador/a principal (coordinador). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



Coordinació

Es va seleccionar un grup de 10 avaluadors remots per tal de fer la coordinació de la revisió i assegurar-se que les avaluacions realitzades pels experts fossin suficientment fonamentades.

Del total de 564 avaluacions dutes a terme per valorar la qualitat dels 188 projectes presentats, els coordinadors van sol·licitar justificacions addicionals en 11 casos, és a dir, només en el 2% de les avaluacions. En tots els casos, els avaluadors van mostrar una col·laboració absoluta quan se'ls va sol·licitar informació addicional sobre les valoracions que havien realitzat.

El Panel

El panel, integrat pels 10 coordinadors internacionals (Taula 6), es va reunir a Barcelona entre el 2 i el 4 d'octubre per revisar els resultats del procés i elaborar una llista amb els projectes recomanats per ser finançats.

Taula 5. Membres del Panel. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2017 sobre Càncer

Nom	Afiliació
Olivier Bernard	<i>U1170 – Inserm, France.</i>
Robert Brown	<i>Imperial College London, UK.</i>
Steven Cummins	<i>London School of Hygiene & Tropical Medicine, UK.</i>
Margaret Harnett	<i>University of Glasgow, UK.</i>
Norman J. Maitland**	<i>University of York, UK.</i>
Felicity E.B. May	<i>Newcastle University, UK.</i>
Godefridus J. Peters	<i>Amsterdam University Medical Center, Netherlands.</i>
Catrin Pritchard	<i>University of Leicester, UK.</i>
Olivia W. Rossanese	<i>The Institute of Cancer Research, UK.</i>
Rossella Rota	<i>Ospedale Pediatrico Bambino Gesù, Italy.</i>

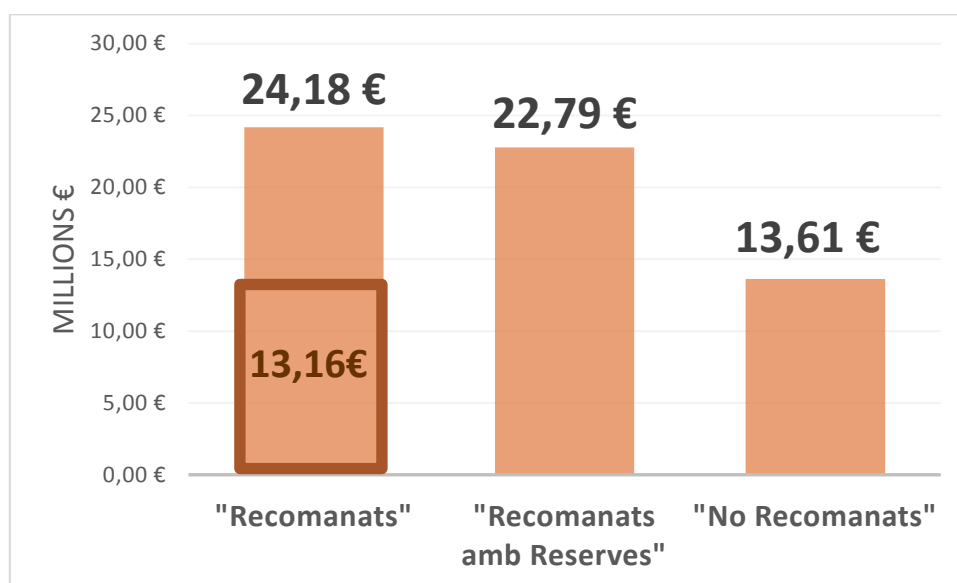
** Moderador de la sessió

A les reunions del panel van assistir-hi, com a observadors externs, dos representats de la Comissió Assessora Científica (CAC) de la Fundació La Marató de TV3, l'assessor científic de la Fundació, un representant de l'àrea de projectes de la Fundació, i dos membres de l'AQuAS. Els membres de l'AQuAS van coordinar les reunions i van recollir les conclusions del panel.

En 2 projectes, algun dels panelistes tenia conflicte d'interès (concretament en els 2 casos havien mantingut alguna col·laboració científica durant els darrers 5 anys amb algun investigador/a principal dels projectes a revisar). El panel va acordar que, en el cas que un dels panelistes tingués un conflicte d'interès sobre un projecte determinat, la qual cosa es posava en coneixement a la resta d'assistents abans d'iniciar la discussió detallada de cada projecte, la persona afectada havia de sortir de la sala per abstenir-se d'opinar sobre el projecte.

Atès que el total dels pressupostos sol·licitats pels projectes que l'avaluació remota havia classificat com a "Recomanats" superava la quantitat de recursos recaptada per La Marató de TV3 2018 sobre Càncer (gràfic 9), els membres del panel van decidir reexaminar un total 75 projectes dels 188 presentats que corresponien a la categoria de "Recomanats" per al seu finançament.

Gràfic 9: Distribució del pressupost sol·licitat en funció dels resultats de l'avaluació remota. Convocatòria 2018 sobre Càncer



La dinàmica de funcionament del panel va ser la següent: després de la presentació del projecte per part de cada coordinador respectiu i de la discussió per part dels membres del panel, el projecte era sotmès a votació de manera individual per cada membre del panel (entre 1 i 5 punts). Els membres de l'equip de l'AQuAS recollien les puntuacions i calculaven la mitjana per cada projecte, això va permetre establir un ordre i determinar quins eren els projectes prioritaris, quins formarien la llista de reserva i quins no es recomanaria el seu finançament.

A partir d'aquests 75 projectes, i atenent els comentaris que havien fet els avaluadors respectius, es va passar a confeccionar una llista amb aquells projectes considerats prioritaris per al seu finançament.

A l'hora de votar els projectes en l'esmentada llista, es va valorar, principalment, l'excel·lència científica del projecte i els següents criteris:

- La qualitat dels projectes, d'acord amb els comentaris fets pels avaluadors
- La importància i la rellevància
- La viabilitat i/o capacitat de l'equip investigador per dur a terme el projecte
- La capacitat de translació del projecte
- L'interès del projecte per nou i innovador

Finalment d'entre aquests 75, es van seleccionar un total de 43 projectes prioritaris i es va elaborar una llista de reserva ordenada amb 6 projectes, en cas que hi hagües alguna renúncia.

La Taula 7 recull els projectes seleccionats el finançament dels quals es va considerar prioritari. Els projectes apareixen llistats segons el codi d'identificació, mentre que els projectes de la llista de reserva apareixen ordenats per ordre de prioritat.

Taula 6. Projectes prioritaris per al seu finançament amb institució, àrea de recerca i pressupost sol·licitat. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer

	Títol del projecte	Àrea de Recerca	Pressupost
	Organització		
10	Dietary fatty acids and metastasis: identifying new therapeutic strategies against metastatic-initiating cells	B	300.000,00 €
	<i>Institut de Recerca Biomèdica (IRB Barcelona)</i>		
32	Liquid biopsy in paediatric sarcomas: deciphering the predictive potential of circulating tumour DNA and tumour-derived exosomes for early relapse detection	B-C	295.000,00 €
	<i>Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR)</i>		
43	Identification of mechanisms of response to CDK4/6 inhibition in hormone receptor-positive breast cancer	B-C	400.000,00 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
51	Testing the Malignant Peripheral Nerve Sheath Tumor vulnerability to precision therapies directed to recurrent genomic alterations	B-C	399.080,84 €
	<i>Institut d'Investigació en Ciències Germans Trias i Pujol (IGTP)</i>		
61	Chromatin bridge resolution and generation of unstable genomes	B	222.500,00 €
	<i>Universitat Autònoma de Barcelona</i>		
75	TUMOR-IMMUNE MICROENVIRONMENT IN MANTLE CELL LYMPHOMA	B-C	300.000,00 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
96	Platform of Epigenetic Classifiers for Childhood Cancer (PECA)	B	298.625,00 €
	<i>Fundació Privada per a la Recerca i la Docència Sant Joan de Déu</i>		
134	Unveiling the Ewing sarcoma cell of origin: a multistep transformation process that involves prenatal genetic and postnatal epigenetic mechanisms.	B	299.606,63 €
	<i>Fundació Privada per a la Recerca i la Docència Sant Joan de Déu</i>		
141	Organ-specific biomarkers and therapies to improve the management of brain metastasis	B-C-E	400.000,00 €
	<i>Institut d'Investigació Biomèdica de Girona (IDIBGI)</i>		
182	Tailored Immunotherapies in 3D models of Follicular Lymphoma (TAIFOL)	B-C	262.875,00 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
199	Modulating glycemia to improve benefit of chemoradiotherapy and immunotherapy in Non-Small Cell Lung Carcinoma	B-C	300.000,00 €
	<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>		
210	Minimally invasive neurosurgery for complex brain tumors. Creation of novel endoscopic anatomic models and direct clinical application.	B-C	263.999,06 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
224	Lysosomal impairment-based therapeutic approach for leukemia	B-C	299.750,00 €
	<i>Institut de recerca contra la Leucèmia Josep Carreras</i>		

	Títol del projecte	Àrea de Recerca	Pressupost
	Organització		
235	Targeting calcium channels against primary and resistant glioblastoma	B-C	297.875,00 €
	<i>Institut de Recerca Biomèdica de Lleida</i>		
257	Exploring and exploiting histone variants as drug targets in acute myeloid leukaemia	B	299.450,00 €
	<i>Institut de recerca contra la Leucemia Josep Carreras</i>		
265	Contribution of mitochondrial oxysterol and bile acid metabolism to liver carcinogenesis	B	300.000,00 €
	<i>Consejo Superior de Investigaciones Científicas</i>		
293	Search of non-coding RNAs as new biomarkers and targets for improving the response to Ibrutinib treatment in CLL	B	300.000,00 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
299	RESISTANCE MECHANISMS OF MOLECULAR TARGETED THERAPIES IN MANTLE CELL LYMPHOMA (RESTMCL)	C	300.000,00 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
301	DYRK1A inhibition to remodel tumor stroma and sensitize immune checkpoint blockade therapies in pancreatic càncer	B	299.908,75 €
	<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>		
314	Inhibition of the PI3K/Akt pathway in pediatric high grade and diffuse intrinsic pontine gliomas (pHGG/DIPG)	B	234.606,63 €
	<i>Fundació Privada per a la Recerca i la Docència Sant Joan de Déu</i>		
318	Molecular analysis of the metastatic process in developmental tumors	B	298.655,80 €
	<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>		
321	Epigenetic Characterization of Cholangiocarcinomas	B-C	296.250,00 €
	<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>		
385	Understanding YAP-mediated mechanotransduction in pancreatic càncer	B	300.000,00 €
	<i>Institute for Bioengineering of Catalonia (IBEC)</i>		
388	Non-invasive biomarkers for Prostate Cancer clinical risk stratification: PSA glycoforms and multiparametric magnetic resonance imaging. Predictive model for potential metastatic Prostate Cancer	B-C	140.625,00 €
	<i>Universitat of Girona</i>		
452	Comprehensive analysis and translational implications of the immune evasion in chronic lymphocytic leukemia	B	297.250,00 €
	<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>		
474	Overcoming immunotherapeutic resistance through Myc inhibition in KRas-driven NSCLC with diverse mutational landscape	B	300.000,00 €
	<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>		
488	Personalized Immunotherapy for Endometrial Cancer; Acronym: ExCITE (Endometrial Cancer Immunotherapy)	B-C	396.684,28 €

Títol del projecte		Àrea de Recerca	Pressupost
Organització			
<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>			
496	Metabolic reprogramming in obesity-driven liver cancer: mechanisms, functions and therapeutic opportunities <i>Institut de Recerca Biomèdica (IRB Barcelona)</i>	B	300.000,00 €
499	Genetic and immune signatures to predict response to neoadjuvant chemotherapy in bladder càncer	B-C	300.000,00 €
<i>Institut d'Investigació en Ciències Germans Trias i Pujol (IGTP)</i>			
501	PreclMet: precision imaging for bone metastases	C	298.753,00 €
<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>			
512	Improving the management of T1 colorectal càncer	C-E	299.719,56 €
<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>			
517	Humanized nanomedicines selectively killing CXCR4+ cancer cells for Acute Myeloid Leukemia therapy	B-C	399.178,75 €
<i>Institut de Recerca de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau</i>			
550	Genomic signatures for the prediction of recurrence and metastasis in Endometrial Cancers	B-C	300.000,00 €
<i>Institut de Recerca de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau</i>			
553	Food bioactive compounds and prostate cancer risk in the European Prospective Investigation into Cancer and Nutrition (EPIC) study. Scientific bases for future dietary recommendations.	E	300.000,00 €
<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>			
567	Comprehensive molecular and microspectroscopic profiling of breast carcinomas and their resistance to neoadjuvant treatment	C	299.750,00 €
<i>Institut d'Investigació en Ciències Germans Trias i Pujol (IGTP)</i>			
603	Analysis of microbiota patterns linked to pancreatic cancer and their role in host inflammation, oxidative stress, and immune status	B-C-E	299.146,21 €
<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>			
616	Deciphering the role of transcription factors as chromatin modulators and drivers of lymphoid neoplasm	B-C	296.250,00 €
<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>			
624	Identification of Kidney Cancer progression targets and biomarkers through CRISPR-engineered organoids and xenograft mouse models	B-C	400.000,00 €
<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>			
654	Liquid biopsies for the identification of mechanisms of resistance to PARP inhibitors in BRCA1/2-associated càncers	B-C-E	268.760,00 €
<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>			
714	Validation of a predictive molecular signature in Neuroendocrine Tumors.	B-C	300.890,00 €
<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>			
718	Implementation of personalized medicine in malignant melanoma patients aided by artificial intelligence	B-C	300.000,00 €

Títol del projecte		Àrea de Recerca	Pressupost
Organització			
<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>			
772	T cell exclusion during cancer immune evasion and immunotherapy failure: cell types, transcriptional programs and biomechanics	B	400.000,00 €
<i>Institut de Recerca Biomèdica (IRB Barcelona)</i>			
857	Moving liquid biopsy beyond current applications: a prospective study of prognostic and predictive values of circulating tumour DNA in metastatic colorectal càncer	B-C	284.681,25 €
<i>Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO)</i>			
Reserves (ordre de prioritat)			
420	Study of protective genetic factors and synthetic lethal therapeutic targets for BRCA1/2-defective and other homologous recombination-deficient breast and ovarian càncers	B	399.864,23 €
<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>			
539	DECODER: Deep Learning Radiomics for Breast Cancer Detection and Risk Estimation	C-E	299.924,55 €
<i>Universitat of Girona</i>			
65	Targeting Cancer-reprogrammed Tolerogenic Myeloid cells to Elicit an Anti-tumoral Immunity Response (TUMMY)	B	300.000,00 €
<i>Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer</i>			
203	Randomized study comparing personalized risk-based screening to the standard of care in women aged 40 to 69 years in Spain.	C-E	283.444,08 €
<i>Fundació Institut Mar d'investigacions Mèdiques</i>			
229	OncoAI: Personalized ovarian cancer risk prediction using artificial intelligence	B-C-E	398.747,25 €
<i>Barcelona Supercomputing Center</i>			
113	Immunobiology In Lynch Syndrome: Personalized Surveillance And Prevention	B-C	299.993,75 €
<i>Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)</i>			

Àrea de recerca: B – Bàsica; C – Clínica; E – Epidemiològica;

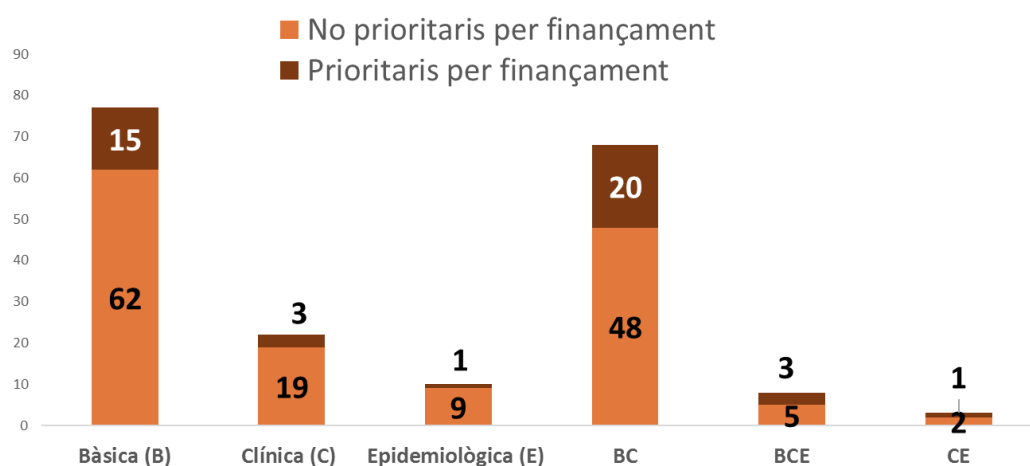
El pressupost total dels 43 projectes és de 13.149.870,76 € €. Si es tenen en compte també els 6 projectes de la llista de reserva, el pressupost acumulat arriba a 15.131.844,62 €.

Dels 43 projectes seleccionats, 15 corresponen a recerca bàsica; 3 a recerca clínica, 1 a recerca epidemiològica, 20 a recerca bàsica-clínica, 3 a recerca bàsica-clínica-epidemiològica i 1 a recerca clínica-epidemiològica. Per àrea de recerca, els projectes de recerca bàsica representen el 40% dels avaluats, i són el 35% dels projectes prioritzats; els de recerca clínica, representen el 12% dels projectes avaluats i el 7% dels prioritzats i els de recerca epidemiològica representen el 5% dels avaluats i el 2% dels prioritzats. Els projectes prioritzats amb combinacions d'àrea de recerca tenen percentatges superiors al total de

projectes avaluats (56% i 42% respectivament), malgrat no s'observen diferències estadísticament significatives per a cap grup (χ^2 , $p>0.05$).

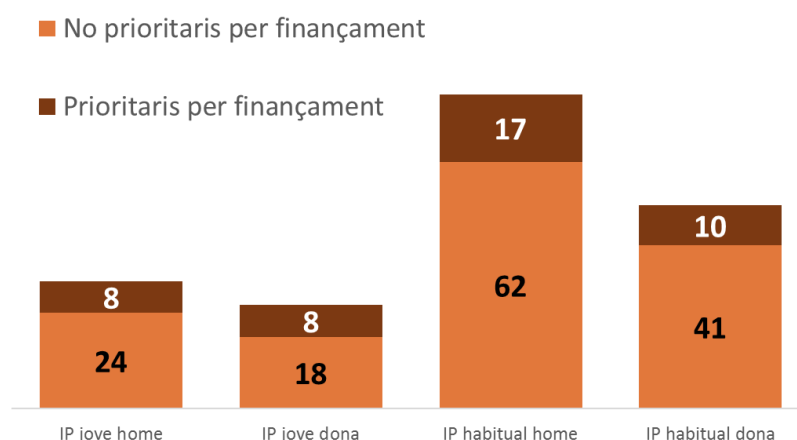
El gràfic 7 mostra la relació numèrica entre els projectes presentats i els prioritaris per al seu finançament segons l'àrea de recerca.

Gràfic 10. Projectes prioritaris (n=43) per finançament i no prioritaris per finançament segons l'àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2017 sobre Càncer



No s'han observat diferències estadísticament significatives (χ^2 , $p>0,05$) en la distribució per gènere de l'investigador/a entre els projectes avaluats (59% homes i 41% dones) i els projectes prioritzats (58% homes i 42% dones), ni tampoc en la distribució per edat de l'investigador/a principal, encara que el percentatge de joves investigadors és lleugerament superior en els projectes prioritzats (38%) respecte als avaluats (31%).

Gràfic 11. Projectes prioritaris per finançament (n=43) i no prioritaris per finançament segons el gènere i grup d'edat de l'investigador/a principal o coordinador. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer



La Taula 8 mostra el nombre de projectes presentats, el pressupost sol·licitat, el nombre de projectes considerats prioritaris per al seu finançament i l'import corresponent, segons la macroorganització a la qual pertany l'investigador/a principal del projecte (coordinador en el cas de projectes coordinats).

Taula 7 Nombre de projectes presentats i prioritaris per al seu finançament, i pressupost corresponent, segons la institució de l'investigador/a principal. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer

Macroorganització	Nombre de projectes presentats	Pressupost sol·licitat	Nombre de projectes prioritaris (reserves)	
Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer	28	9.101.863 €	10(1)	3.022.752 € (300.000€)
Institut d'Investigació Biomedica de Bellvitge (IDIBELL)	27	8.671.314 €	6 (2)	1.898.692 € (699.857,98€)
Vall d'Hebron Institute of Oncology (VHIO)	23	7.966.805 €	7	2.142.379 €
Vall d'Hebron Institute of Research (VHIR)	16	5.243.536 €	1	295.000 €
Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques	13	4.267.367 €	(1)	(283.444€)
Institut d'Investigació en Ciències Germans Trias i Pujol (IGTP)	9	2.896.309 €	3	998.831 €
Institut de Recerca de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau	8	2.546.461 €	2	699.179 €
Institut de recerca contra la Leucèmia Josep Carreras	7	2.167.581 €	2	599.200 €
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	6	1.968.043 €	1	300.000 €
Institute for Research in Biomedicine in Barcelona (IRB Barcelona)	5	1.600.000 €	3	1.000.000 €
Universitat Autònoma de Barcelona	5	1.616.145 €	1	222.500 €
Universitat Girona	5	1.289.238 €	1(1)	140.625 € (299.924,55€)

Institut de Recerca Biomèdica de Lleida	4	1.293.112 €	1	297.875 €
Fundació Privada per a la Recerca i la Docència Sant Joan de Déu	3	832.838 €	3	832.838 €
Institut d'Investigació Biomèdica de Girona (IDIBGI)	3	1.000.000 €	1	400.000 €
Barcelona Supercomputing Center	1	398.747 €	(1)	(398.747€)
Institute for Bioengineering of Catalonia (IBEC)	1	300.000 €	1	300.000 €
Altres	24	7.425.268 €		- €
Total	188	60.584.628€	43 (6)	13.149.870€ (1.981.974€)

VALORACIÓ FINAL

La valoració del procés d'avaluació dels projectes presentats a la convocatòria de la Fundació La Marató de TV3 de l'any 2018 sobre Càncer per part dels avaluadors, i especialment pels membres del panel, ha estat positiva.

En general els membres del panel van voler destacar els aspectes següents:

- ***La qualitat i robustesa del procés d'avaluació i la seva transparència***
- ***Les bondats de l'avaluació anonimitzada en una primera etapa***
- ***El bon equilibri del panel, tant en gènere com en especialitat***

També van fer els següents suggeriments de millora:

- **Finançament:**
 - Considerar el finançament de grans programes enlloc de projectes
- **Aplicatiu:**
 - Simplificar l'aplicatiu del procés d'avaluació (masses 'clicks')
- **Formularis dels investigadors:**
 - Facilitar als investigadors guies d'ajuda per tal de donar-los suport amb el disseny de l'estudi (exemple: com calcular la mida de la mostra, variables d'estudi, etc...)
 - Afegir al formulari un apartat específic d'estadística
 - Reduir el número d'apartats de les seccions d'impacte i coordinació
 - Demanar als investigadors que proporcionin les referències complertes en el formulari
 - El CV dels investigadors és massa llarg
- **Formulari dels avaluadors:**
 - Incloure una explicació específica sobre els mecanismes perquè un projecte sol·licitant passi a panel
 - Revisar el qüestionari, hi ha massa preguntes i apartats similars
- **Procés d'avaluació**
 - Considerar avaluadors especialistes en estadística
 - Donar opció als investigadors a respondre a les crítiques de l'avaluació remota abans del panel, per eventualment millorar els projectes
 - Considerar formes de participació de pacients en l'avaluació
- **Feedback pels investigadors:**
 - Considerar la possibilitat d'enviar les avaluacions individuals completes enlloc dels resums dels coordinadors

ANNEXOS

Annex A. Metodologia d'identificació de potencials avaluadors de projectes de recerca per a la Marató de TV3 2018 sobre Càncer

Metodologia

Amb motiu de la necessitat d'identificar investigadors per a la convocatòria de la Fundació La Marató de TV3 2018 sobre Càncer, s'ha procedit a realitzar una cerca bibliogràfica a la base de dades Scopus, per tal de conèixer quins són els investigadors internacionals que més articles han publicat dins d'aquestes temàtiques.

L'objectiu de les cerques ha estat identificar els especialistes internacionals que més hagin publicat segons les diferents necessitats temàtiques derivades del projecte. Atesa la disparitat en el nombre de publicacions en cadascuna d'aquestes àrees, s'ha intentat en tot moment recuperar un nombre adequat de referències per aconseguir una massa crítica mínima a partir de la qual analitzar els perfils i contactar amb els diferents especialistes que podrien ser candidats a formar part del procés d'avaluació.

L'estructura de les cerques bibliogràfiques plantejades ha estat la combinació sorgida de les passes següents:

- Cerca per temes genèrics relacionats amb el terme o termes de la malaltia en el títol de la referència bibliogràfica. Exemples:
Càncer de Mama: TITLE ((cancer OR tumor* OR tumour* OR neoplasm* OR metasta* OR oncol* OR lymphoma* OR glyoma* OR mieloma* OR leukemia) AND breast OR mamm*)
Proteòmica: TITLE ((cancer OR tumor* OR tumour* OR neoplasm* OR metasta* OR oncol* OR lymphoma* OR glyoma* OR mieloma* OR leukemia) AND proteom*)
- Restricció a articles publicats durant els darrers 5 anys (2013-2019), limitant la cerca a articles originals i de revisió i publicats en llengua anglesa.

Cadascuna de les cerques plantejades va deparar un nombre d'investigadors i investigadores seleccionables a partir del fet d'haver publicat un nombre mínim d'articles en la matèria objecte d'interès. Finalment, els investigadors s'ordenen segons el nombre d'articles publicats com a primer i/o darrer autor, de major a menor.

Consideracions finals:

Aquest treball és una bona manera de saber quins autors han publicat més sobre una determinada temàtica. No es pot establir una correlació exacta entre nombre de publicacions i qualitat dels articles publicats. A partir dels resultats descarregats, només cal eliminar els duplicats i establir una relació de les adreces i els investigadors més rellevants.

Annex B. Guia per a l'avaluació dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer

GUIDELINES FOR REVIEWERS

General information

- Reviewers should avoid being involved in any conflict of interest with the proposals' content during the review process.
- Reviewers should not evaluate any proposal in which they have been participating or that represents competing interests to them. If you discover that you have any conflict of interest in evaluating a proposal while you are reading, please inform us that you cannot continue with the review.
- Reviewers should keep any information concerning the proposals and the investigators confidential. Please destroy any documentation that you may retain at home, and please do not disclose to others what you have read.
- The Agency for Health Quality and Assessment of Catalonia (AQuAS) will keep any information concerning the reviewers confidential. Investigators will not have access to information about the identity of the reviewers, written reviews should not contain any information that might identify you. Reviews will be sent to the investigator verbatim and anonymously to help them to improve their projects, sharpen their ideas or revise their proposals for resubmission when appropriate.
- The reviewers' name and their institutions will be disclosed at the end of the review process, along with information about the methodological issues involved in the review process and the results of the grants awards. However, information about reviewers' identification for each of the proposals reviewed will be kept confidential.

This year, the approximately raised amount of **__million Euros** (not yet definitive) will allow to fund around **__research projects** to start in 20__. Funding per grant will be up to a maximum of € 300,000 for projects with two groups, and € 400,000 for those with three or more groups. Applicants will be asked to submit detailed budget items and justifications.

Guidelines for reviewers

The review process will be done through the online application system: <http://www.ajutsmarato.com>

Each proposal is assigned to three reviewers whose background, experience, and expertise match the topic of the proposal. Reviewers should examine their assigned proposals and contact AQuAS (research.AQuAS@gencat.cat) as soon as possible in case of the impossibility of reviewing specific proposals or there being any conflict of interest.

At the end of the overall review process (December 2019, approximately), reviewers will be compensated with **200 Euros for each proposal assessed** (taxes included and depending on the

agreement between states). The payments will be managed by the TV3 Marató Foundation which will contact you after finishing the review process. It is important to know that **only completed reviews will be reimbursed**.

For any question or comment about the functioning of the review process please contact us at research.AQuAS@gencat.cat

The review process will be conducted as follows:

1. Remote individual assessment

Each project proposal is assessed by three independent reviewers. It comprises the following steps:

- **PART I: Scientific and methodological evaluation.** Reviewers will be asked to fill in an evaluation form and score each question. Also, they will be able to state their appraisal and recommendations for funding. We strongly recommend backing your appraisal with comments as those become extremely useful when selecting the proposals to be funded. At this point, **all research proposals will be blinded for reviewing purposes to ensure impartiality of the review**. Reviewers will find “XXXX” or blanks in the document instead of any information about the research team or the institutions involved in the proposal.
- **PART II: Principal Investigator and research team CV evaluation.** Only upon completion and submission of the first evaluation form, a second evaluation form with questions regarding the capacity and sufficiency of the investigators will appear in the online system. Be aware that it won't be visible until submitting evaluation form I.
- **OVERALL QUALITY ASSESSMENT of the proposal:** At the end of part II evaluation form, reviewers will be asked to assess the overall quality of the proposal. It is important to take into account both previous evaluations; the scientific and methodological and CV. Also, a brief summary will be compulsory to fill in to support the result of the overall assessment. Reviewers are recommended to be clear and sufficiently argumentative in their statements as this summary will be addressed to the investigators in case they wish to know the reviewers' reasons for their conclusion.
- It is extremely important that your overall assessment refers to the proposal in question. Accidentally switching proposal assessments would alter their rating outcomes and impair its chances of being funded.
- The review of proposals should be done **within 2 to 5 weeks**. That will depend on the number of proposals. (~1 week per project).

2. Coordinator's review

The major task of Reviewing Coordinators is to ensure that reviewers provide a good reporting with well explained justifications of the assessment. This is done on-line, where the reviewing coordinator can approve or not the quality of the assessment according to whether justifications are sufficiently self-explanatory. If the quality of the assessment is poor, the system can re-open

access to modify the justifications, but by no means will the final assessment be modified. Coordinating reviewers will also coordinate an evaluation in case of discrepancies and put together a general assessment of the project.

3. Expert panel discussion and ranking

The coordinators will meet in a two-day expert panel will be celebrated at the end of **September 2019** where each review coordinator will present the assessment outcomes of the own coordinated project proposals to the panel members. Discussion will concentrate in elaborating a ranking of projects recommended for funding based on the assessment criteria defined by the research call. **All travel and accommodation expenses will be covered.**

The evaluation form is a questionnaire, mostly with closed-ended questions. In between questions there are information boxes with examples or instructions to help reviewers answer accurately because the same evaluation form applies to all areas of research; basic, clinical and epidemiological.

Questions may be left unanswered if the reviewer considers the question does not apply to the proposal being under revision.

Timetable

The following table shows the review process steps as well as additional actions to be taken by AQUAS and the TV3 Marató Foundation after the review process has ended.

Table. Review process for the TV3 Marató Calls

Steps	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
Database management										
Call for reviewers. Reviewers acceptance. Proposals assignment										
Proposal review										
Part I. Scientific and methodological assessment										
Part II. CV and overall assessment										
Coordinator's review										
Panel planning										
Panel session										
Final results										
Grant awards										
Reimbursement for the reviewers' tasks										

Annex C . Combinacions de les tres valoracions quantitatives

Convocatòria 2018 sobre Càncer

<i>Recomanats per al seu Finançament</i>	<i>Recomanats amb Reserves per al seu finançament</i>	<i>No Recomendats per al seu finançament</i>
<i>F-F-F</i> <i>F-F-FR</i> <i>F-FR-FR</i> <i>F-F-D</i> <i>F-F-NF</i>	<i>FR-FR-FR</i> <i>F-FR-D</i> <i>FR-FR-D</i> <i>F-FR-NF</i> <i>FR-FR-NF</i>	<i>D-D-D</i> <i>NF-NF-NF</i> <i>D-D-F</i> <i>D-D-FR</i> <i>D-D-NF</i> <i>F-D-NF</i> <i>NF-NF-F</i> <i>FR-D-NF</i> <i>NF-NF-FR</i> <i>NF-NF-D</i>

F: Finançable, FR: Finançable amb reserves, D: Dubtós, NF: No finançable

Annex D. Projectes examinats pel panel (n = 75). Convocatòria 2018 sobre Càncer

Taula D.1. Projectes examinats pel panel per àrea de recerca i tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2018 sobre Càncer

Títol del projecte	Àrea de recerca ^a
F-F-F (N=13)	
Resistance Mechanisms Of Molecular Targeted Therapies In Mantle Cell Lymphoma (Restmcl)	C
Understanding YAP-Mediated Mechanotransduction In Pancreatic Cancer	B
Overcoming Immunotherapeutic Resistance Through Myc Inhibition In Kras-Driven NSCLC With Diverse Mutational Landscape	B
Deciphering The Role Of Transcription Factors As Chromatin Modulators And Drivers Of Lymphoid Neoplasm	B-C
T Cell Exclusion During Cancer Immune Evasion And Immunotherapy Failure: Cell Types, Transcriptional Programs And Biomechanics	B
Humanized Nanomedicines Selectively Killing CXCR4+ Cancer Cells For Acute Myeloid Leukemia Therapy	B-C
DYRK1A Inhibition To Remodel Tumor Stroma And Sensitize Immune Checkpoint Blockade Therapies In Pancreatic Cancer	B
Testing The Malignant Peripheral Nerve Sheath Tumor Vulnerability To Precision Therapies Directed To Recurrent Genomic Alterations	B-C
Exploring And Exploiting Histone Variants As Drug Targets In Acute Myeloid Leukaemia.	B
Identification Of Mechanisms Of Response To CDK4/6 Inhibition In Hormone Receptor-Positive Breast Cancer	B-C
Liquid Biopsies For The Identification Of Mechanisms Of Resistance To PARP Inhibitors In BRCA1/2-Associated Cancers	B-C-E
Personalized Immunotherapy For Endometrial Cancer;Acronym: Excite (Endometrial Cancer Immunotherapy)	B-C
Development And Validation Of A Prognostic Metabolomic Biomarker For Early-Stage Colon Cancer	C
F-F-FR (N=24)	
Organ-Specific Biomarkers And Therapies To Improve The Management Of Brain Metastasis	B-C-E
Contribution Of Mitochondrial Oxysterol And Bile Acid Metabolism To Liver Carcinogenesis.	B
Liquid Biopsy In Paediatric Sarcomas: Deciphering The Predictive Potential Of Circulating Tumour DNA And Tumour-Derived Exosomes For Early Relapse Detection	B-C
Comprehensive Analysis And Translational Implications Of The Immune Evasion In Chronic Lymphocytic Leukemia	B
Genomic Signatures For The Prediction Of Recurrence And Metastasis In Endometrial Cancers	B-C
Identification Of Kidney Cancer Progression Targets And Biomarkers Through CRISPR-Engineered Organoids And Xenograft Mouse Models	B-C
Non-Invasive Biomarkers For Prostate Cancer Clinical Risk Stratification: PSA Glycoforms And Multiparametric Magnetic Resonance Imaging. Predictive Model For Potential Metastatic Prostate Cancer.	B-C

Unveiling The Ewing Sarcoma Cell Of Origin: A Multistep Transformation Process That Involves Prenatal Genetic And Postnatal Epigenetic Mechanisms.	B
Search Of Non-Coding Rnas As New Biomarkers And Targets For Improving The Response To Ibrutinib Treatment In CLL	B
Metabolic Reprogramming In Obesity-Driven Liver Cancer: Mechanisms, Functions And Therapeutic Opportunities	B
Improving The Management Of T1 Colorectal Cancer	C-E
Study Of Protective Genetic Factors And Synthetic Lethal Therapeutic Targets For BRCA1/2-Defective And Other Homologous Recombination-Deficient Breast And Ovarian Cancers	B
Targeting Cancer-Reprogrammed Tolerogenic Myeloid Cells To Elicit An Anti-Tumoral Immunity Response (TUMMY)	B
Randomized Study Comparing Personalized Risk-Based Screening To The Standard Of Care In Women Aged 40 To 69 Years In Spain.	C-E
The Kallikrein Family Of Proteases: New Players In Thyroid Cancer	B-C
Identification Of Novel Prognostic Biomarkers In High-Risk Cutaneous Squamous Cell Carcinoma (SCC) Patients By NGS-Based Strategies.	B-C
Lab-On-Chip Label-Free Detection Of Tumor Cells In Urine For Early Diagnosis And Prognosis Of Urologic Cancers Via Liquid Biopsy	B-C
LCOR Modulation Mediates Sensitivity To Immunotherapy In Therapy-Resistant ER+ Breast Cancer	B
Modelling Prostate Cancer Therapeutics Towards Precision Patient Care	B-C
A Holistic Approach For Pancreatic Cancer Treatment And Diagnosis: Targeting Tumor And Stroma From A Global Galectin Perspective Acronym: Galectopdac	B
Designing New Therapies For Pancreatic Cancer Based On The Targeting Of Autophagy And Sphingolipid Metabolism In Cancer And Stromal Cells.	B
Identification Of Targets And Drug Development In Vivo To Predict And Prevent High-Risk Localized Colon Cancer Patients From Developing Micrometastases	B-C
Mechanisms Of Resistance To Immune Checkpoint Inhibitors In Head And Neck And Cutaneous Squamous Cell Carcinomas: Impact Of Tumor Microenvironment And Cancer Cell Plasticity	B-C
Targeting HER2 Positive Breast Cancer With T Lymphocytes	B
FR-FR-F(N=28)	
Dietary Fatty Acids And Metastasis: Identifying New Therapeutic Strategies Against Metastatic-Initiating Cells	B
Moving Liquid Biopsy Beyond Current Applications: A Prospective Study Of Prognostic And Predictive Values Of Circulating Tumour DNA In Metastatic Colorectal Cancer	B-C
Tumor-Immune Microenvironment In Mantle Cell Lymphoma	B-C
Implementation Of Personalized Medicine In Malignant Melanoma Patients Aided By Artificial Intelligence.	B-C
Minimally Invasive Neurosurgery For Complex Brain Tumors. Creation Of Novel Endoscopic Anatomic Models And Direct Clinical Application.	B-C
Food Bioactive Compounds And Prostate Cancer Risk In The European Prospective Investigation Into Cancer And Nutrition (EPIC) Study. Scientific Bases For Future Dietary Recommendations.	E
Modulating Glycemia To Improve Benefit Of Chemoradiotherapy And Immunotherapy In Non-Small Cell Lung Carcinoma	B-C
Tailored Immunotherapies In 3D Models Of Follicular Lymphoma (TAIFOL)	B-C
Precimet: Precision Imaging For Bone Metastases	C

Genetic And Immune Signatures To Predict Response To Neoadjuvant Chemotherapy In Bladder Cancer	B-C
Inhibition Of The PI3K/Akt Pathway In Pediatric High Grade And Diffuse Intrinsic Pontine Gliomas (Phgg/DIPG)	B
Platform Of Epigenetic Classifiers For Childhood Cancer (PECA)	B
Targeting Calcium Channels Against Primary And Resistant Glioblastoma	B-C
Molecular Analysis Of The Metastatic Process In Developmental Tumors	B
Comprehensive Molecular And Microspectroscopic Profiling Of Breast Carcinomas And Their Resistance To Neoadjuvant Treatment	C
Validation Of A Predictive Molecular Signature In Neuroendocrine Tumors.	B-C
Lysosomal Impairment-Based Therapeutic Approach For Leukemia	B-C
DECODER: Deep Learning Radiomics For Breast Cancer Detection And Risk Estimation	C-E
Oncoai: Personalized Ovarian Cancer Risk Prediction Using Artificial Intelligence	B-C-E
Immunobiology In Lynch Syndrome: Personalized Surveillance And Prevention	B-C
Development Of New Microrna-Based Nanomedicine For The Treatment Of High-Risk Neuroblastoma	B-C
Defining A Genomic, Epigenomic And Transcriptomic Signature To Predict Response And Resistance To PD-1/PD-L1 Inhibitors In Advanced Bladder Cancer	C
TOTEM: Testing Oestradiol By Mass Spectrometry In Breast Cancer Patients Under GnRh Analogs	C
Blocking Metastases By Selective Killing Of Migrating And Proliferating CXCR4+ Metastatic Stem Cells (BLASTMETS)	B-C
Immune And Stromal Landscape Driving Therapeutic Response In Cancer	B-C
Unveiling The Impact Of Intratumor Heterogeneity On Tumor Progression, Treatment Response, And Recurrence For Aggressive Subtypes Of Endometrial Cancer Patients	C
Outcome Of High Risk (ER+/HER2-) Breast Cancer: From Early Detection Of Low Treatment Response To Alternative Immunotherapies Based On HLA-DR Immunopeptidomics.	B-C
Potential Of Liquid Biopsy Analysis In Early-Stage Non-Small Cell Lung Cancer: Exosomes And Circulating Tumor Cells.	C
F-F-D (N=7)	
Chromatin Bridge Resolution And Generation Of Unstable Genomes	B
Exploring The Links Between Replication Stress And Cytosolic DNA In Cancer	B
New Tumor-Targeted Metallodrugs For Selective Photochemotherapy	B
Is Oral Microbiome A Prognostic And Predictive Marker In HPV-Related And Unrelated Oropharyngeal Cancers?	B-C
Development Of A Metabolome-Microbiome Signature To Detect Early-Stage Pancreatic Cancer: M&M4PDAC	E
Liquid Biopsy-Based Molecular Biomarkers To Predict Indolent Prostate Cancer In The Era Of Precision Medicine	B-C
Pharmacological Modification Of The Tumour Stroma In Hepatic Metastases From Colorectal Carcinoma To Increase The Number Of Patients Who Will Be Candidate For Curative Surgical Treatment	B-C
F-F-NF (N=3)	
Epigenetic Characterization Of Cholangiocarcinomas	B-C

Analysis Of Microbiota Patterns Linked To Pancreatic Cancer And Their Role In Host Inflammation, Oxidative Stress, And Immune Status	B-C-E
Combined Systemic And Surgical Site Autologous Activated Dendritic Cells Treatment For Recurrent Glioblastoma. Metabolic And Immunogenic Assessment In A Phase Ib Clinical Trial	B-C



Catalunya four-stars reference site member



Membre fundador



Membre corporatiu



Membre corporatiu



Membre corporatiu